





工作報告 2015

陳澤滔

2015年區議會選舉
J31康樂區
候選人

2

模擬選票

<p>只可投票選一名候選人 VOTE FOR ONE CANDIDATE ONLY</p> <p>請用投票站提供的印章在所選候選人姓名左邊的圓圈內蓋上「✓」號 Use the chop provided at the polling station to stamp "✓" in the circle opposite the name of candidate of your choice.</p>	
<p>2 東九龍社區關注組</p>	
<p> 陳澤滔 CHAN CHAK-TO</p>	

eprint承印 官塘工業中心4期地下B舖 2015-11-14 印6000份

 **投票日期**
11月22日(日)
早上7:30-晚上10:30

 **投票站**
觀塘功樂官立中學



陳澤滔 工作報告

我們這些沒有任何政治背景的青年人站出來參選，純粹是懷著希望改變香港社會環境的一片赤子之心。有人可能會質疑我們，說我們沒有政黨撐腰，政治力量薄弱。但其實正因為我們沒有政黨包袱，所以才能暢所欲言。政黨中人會因為牽涉利益瓜葛而噤聲，其實很多時候他們都並非與市民站同一陣線。如果小巴線是屬於他的黨友，又或者爭取改善措施會影響其他人的利益，你認為他會盡心盡力為我們爭取權益嗎？

正因為我們純粹，所以我們不怕。我們實話實說，據理力爭。

這份報告是我們在沒有公權力，沒有資源，沒有政黨撐腰下所做過的紀錄。「辦法總比困難多」，請相信我們的能力，請相信我們的決心。如果能得到大家的信任，我們可以做得更多。

讓我們一起為觀塘發聲。

▶▶▶▶ 如果想了解更多，歡迎搜尋
<http://kowlooneastcommunity.weebly.com>



東九龍社區關注組
Kowloon East Community



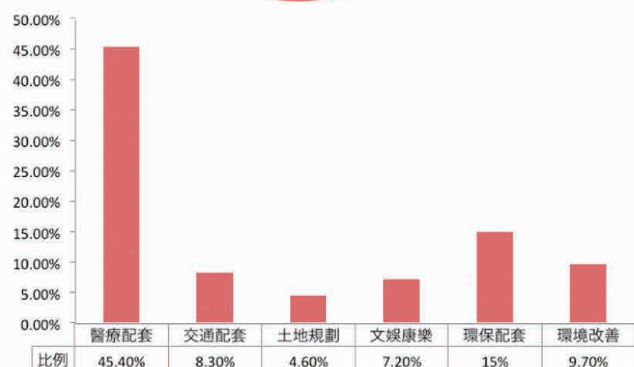
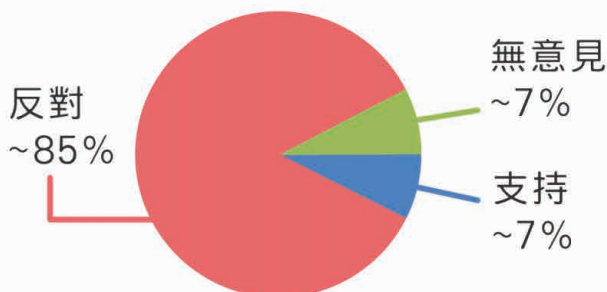
社區重點項目篇

2013年《施政報告》推出了社區重點項目計劃，為每區區議會預留一億元撥款。觀塘區議會以其中五千萬元於觀塘海濱公園興建音樂噴泉。

我們以問卷方式諮詢了1645名觀塘區居民意見，當中有八成半居民對項目表示反對，並有近一半居民認為觀塘更迫切需要醫療設施。



■ 阿滔諮詢觀塘區居民對噴泉的意見



■ 調查結果反映約85%人反對噴泉計劃，近一半人希望醫療配套

我們亦致電每一個觀塘區各區議員以了解當日落實計劃的情況，從中發現觀塘區議會在噴泉項目上有處理

失當之嫌，包括宣傳不足、透明度低，以及決策過程並無經過充分諮詢，導致倡議項目不符合市民所預期。同時我們亦有就噴泉配套、特色和長遠保養作出分析和研究，發現其問題處處，每年更需要一百八十萬的營運費用，既未能做到回應地區需求更可能造成資源浪費。

我們決定以聯署形式把相關意見送上立法會。在五月二十四日聯合多個團體於觀塘同時擺設二十多個聯署街站，及其後的二十多天巡迴觀塘各區，最後以總計超過九千名觀塘市民的簽名送到立法會議員手中（僅供參考：根據我們經驗，一個四人團隊兩小時在觀塘A出口可以得到350個簽名）。



■ 最後共收集到逾九千個簽名

最終我們得到當時過半數立法會工務小組議員（48人中的25人）表態反對，可惜最後因會期問題而押後表決。



■ 阿滔接受媒體訪問

小巴篇

功樂道居民對功樂道兩條小巴路線（36A及35）的服務時有怨言，為了得到更準確的數據協助與小巴營運商商討，我們六月份、七月份及九月份先後於康利道及裕民坊紀錄了六天小巴班次情況。因35的路線比較複雜，所以我們先集中處理36A。數據整理後如下：

36A	車輛	班次相距時間	車程需時	總站(康利苑)等候時間	脫班率
早上繁忙時間 (7:30-8:15)	5	3:22	0:14:33	2:04	4.8%
早上非繁忙時間 (大約8:30-12:30)	4	6:06	0:19:11	6:00	23.8%
中午繁忙時間 (大約12:45-14:30)	5	4:55	0:18:12	6:01	12.0%
下午非繁忙時間 (大約14:30-18:00)	4-5	6:21	0:19:59	10:26	34.8%
晚上下班時間 (大約18:00-20:00)	4	5:03	0:17:21	3:15	25.0%

根據數據及與營運商兩次商討的內容，我們得出以下結論：

- 司機於非繁忙時間態度必須改善。非繁忙時間的脫班率並非因車輛不足，而是司機於總站等待太久；
- 早上上學及上班時段小巴營運商及司機已盡力提供服務，其他要求（例如不行經功樂道）於現有資源下難以滿足；
- 下班繁忙時段如果參考早上班次的安排（即縮短路線），有可能可以增加效率。
- 小巴營運商司機短缺，難以增加小巴的服務數量。



◀ 阿滔聯同各區地區組織推行「+4行動」

有見及此，我們期望能以以下方法解決問題：

- 推動小巴放寬座位上限，如果能增加四個座位，則能提升25%載客量。自六月份，我們聯同了其他區的社區組織分別在各區訪問了749名市民，其中有77%的居民支持小巴加座位。我們已把結果整理成報告書提交運輸署。
- 如果在資源不增加的情況下，解決問題唯有靠改善路線安排。我們留意到當到達康利道時，小巴大多只有半滿。如果把全部往康利道的居民集中一車，那麼小巴便不用途經功樂道，效率會增加約25%。同樣道理，如果小巴不上康利道，改為在老人院岔口位置掉頭，效率亦可增加約20%。當然這是理論上可行，我們還要面對實際上的問題，包括排隊位置的局限、下行班次的減少、康利道/功樂道單獨的客量不足等等。

寵物公園/街道衛生篇

多年來，康樂區都有不同聲音爭取區內的寵物公園，最後都因居民或團體反對而擱置。我們明白一個社區內一定會有不同聲音，要說服非狗主把原有的空間改為給寵物使用更不容易。但我們願意一試。



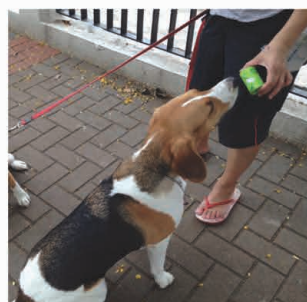
■ 阿滔精心製作的寵物公園概念模型



■ 位於荔枝角的蝴蝶谷寵物公園，於上年初開放，為九龍區最大寵物公園

以目前的情況來看，如果反對意見依然強烈，爭取定必功敗垂成。因此，我在此提出一個大膽的提議：**若我順利當選，請給予我和所有愛動物人士三個月時間，共同改善康樂區的衛生環境。如衛生情況有顯著改善，希望反對寵物公園的人能轉為支持或中立。**三個月後我們會再一次諮詢大家，如果居民還是覺得社區衛生問題嚴重，就證明反對的理由充份，寵物帶來的衛生問題無法解決。

大家可能會覺得陳澤滔很天真，也質疑我是否真有能耐把衛生問題解決。但社會進步其實就是源於大家天真的堅持。有權利就有義務，有成果便要付出，寵物公園是一個很好的目標令大家團結，互相信任。與其再次重覆爭取→有人反對→擱置的過程，不如我們一起天真一次，合力改善社區的環境。



■ 阿滔向狗主派發環保狗糞袋，提醒大家注意環境衛生。



■ 十二生肖徑長期無人問津，改造成寵物公園是否可行？



■ 十二生肖徑位置



■ 阿滔向街坊講解寵物公園構思

教育篇

所有家長都關心子女的教育，但有趣的是從來沒有區議員把教育當政綱的一部份。我們希望能夠和各家長及其子女攜手成長，分享學習歡樂。我們很喜歡互動，特別是和小孩子的互動。學習未必一定是沉悶的，我們節日活動街站的忠旨都是和大家一起玩耍一起學習。以下是我們曾舉辦過的節日互動街站：

- 新年自己揮春自己印
- 母親節自製康乃馨
- 父親節畫父親給爸爸
- 中秋節自己燈籠自己整
- 復活節畫蛋蛋



憑著和小孩子的互動，我們清楚感受他們的活力和創意。我們會提供更多機會，鼓勵小孩子走出課本，更立體地發展創意思維。

TSA問題現在在社會上討論得如火如荼，這問題其實並非一朝一夕，家長如有平台表達意見，理應更早就得到關注。如果區議員關心教育問題，集結家長討論，提出意見，而不是單單派蛇齋餅糶，不是更有益社會的發展嗎？

我們在之後的社區創新篇亦有部份提議與教育有關，希望大家認同我們對教育的理念。

街站

恆常的街站是居民和我們溝通的橋樑。每一個意見也常在我心。現列出尚待解決的問題及需時實現的建議：

- 康利道長樓梯加設上蓋
- 康利道沿途（包括樂意園小巴士站）加設上蓋
- 將功樂道沿途花盤改為垂直綠化
- 延長聯安街長樓梯路段上蓋
- 康利道老人院門外加設行人過路處
- 康利道清晨時份垃圾車太嘈吵
- 康寧道屋苑門外食環署收垃圾時垃圾袋時有破損，令街道變臭
- 重鋪康利道路面

- 鋪平林景閣後到樂華小路上一石階
- 聯安街升降機時間表
- 加強功樂道深夜時份治安巡邏
- 平安診所門外加設行人過路處
- 康寧道商戶佔用了一條行車線及半條行人路，希望商戶能協調
- 路旁花盤種香草，既易種，亦驅蚊
- 康寧道與物華街交界位置上下班時間太擠迫
- 康利道長樓梯山坡有裂痕（已通知政府）
- 康利道加回收箱

我們成立地區報的目的是把資訊在社區分享。當中七月份的「功樂道小巴班次報告」回響甚大，甚至現任區議員也跟隨我們的做法做一次，為此我們感到十分欣慰。八月份「異想天開的主意」也得到不少街坊讚賞。

第二期 - 2015年七月號

東九地區報

出版商：東九區社區關注組
 電話：www.east9region.com
 網址：www.facebook.com/east9region
 此乃非牟利、非商業性質。

功樂道區居民對功樂道小巴服務(36A及35)的服務時有不足，關注組為此撰寫了兩份的改善建議，除發出三頁主要問題：

1. 繁忙時間(上學、放學、下班時間)排車能力不足
2. 放學時間中區站不上車
3. 班次不穩定，班期常有發生，並且對與兩間碼頭地點的情況出現

有見及此，關注組特別留意了三天小巴班次情況，希望從中找到小巴服務對居民造成不便之處。

功樂道小巴 班次報告上

記錄情況：

1. 以上7分鐘一班為標準，若同一條小巴的相鄰時間多於7分鐘便視為故障。
2. 此份報告為資料供參考之用，並非用來作為投訴之用，故未能提供有關投訴詳情。
3. 記錄分三天進行，分別為6月25日、7月2日及7月7日。
4. 記錄時間為中午及下午兩段，因此數據可能不及候車時間長。關注組將於九月再作第二次記錄。
5. 中午時間較長於一次車程持久，此數據將以為包括午膳時間而略作扣除。

36A 上學時間

小巴的班期穩定，每程大致保持在13-17分鐘之間，而後在碼頭站常有車輛停泊，在現有服務條件下，維持現時的班期較小。

早上非繁忙時段
 該區高兩，目前班期穩定，但服務班次僅佔23.8%，大有改善空間。服務後發現該區在該段時間約十分鐘，由4分鐘至14分鐘不等，當中有不少司機在該段時間內等候約12分鐘，即理論上有一班車過站了。

中午繁忙時段
 班次情況良好，但班期出現沒有準時準時的現象上，有可能出現的班期約有一至三分鐘的延誤，可以接受，但此情況在放學後多段中區站不上車，建議在未來改善該區情況，以改善之。

下午非繁忙時段
 班期情況良好，司機在該段的等候時間約13分26秒，可見不足為奇。早上在該區小巴班期維持7分鐘的班次，每輛小巴每次過站之時間約不可超過29分鐘，在該區數次為平均30分25秒，最嚴重者長達40分鐘。

下班時間
 此時間段司機等候時間較長，數據大為改善，但班期亦不穩定。這原因為該區有巴士站，班期亦不穩定。在該區的人氣未減，司機為求快速處理人而放棄乘車班次時間可理解，但現時的車數顯不足過村下人。

車程	班次	班期	服務時間	服務時間	利用率
早上繁忙時間 (7:30-8:15)	5	3:22	0:14:33	2:04	4.8%
早上非繁忙時間 (8:30-12:30)	4	6:06	0:19:11	6:00	23.8%
下午繁忙時間 (12:45-14:30)	5	4:55	0:18:12	6:01	12.0%
下午非繁忙時間 (14:30-18:00)	4-5	8:21	0:19:59	10:26	34.8%
晚上時間 (18:00-20:00)	4	5:03	0:17:21	3:15	25.0%

就居民提出的36A班次問題

繁忙時間接載力不足 班次不穩定

居民向關注組提出的改善建議並非因為班期不穩定，而是班期穩定但服務班次不足。關注組在現有服務條件下，維持現時的班期較小。

36A班期穩定，但服務班次僅佔23.8%，大有改善空間。服務後發現該區在該段時間約十分鐘，由4分鐘至14分鐘不等，當中有不少司機在該段時間內等候約12分鐘，即理論上有一班車過站了。

班次情況良好，但班期出現沒有準時準時的現象上，有可能出現的班期約有一至三分鐘的延誤，可以接受，但此情況在放學後多段中區站不上車，建議在未來改善該區情況，以改善之。

班期情況良好，司機在該段的等候時間約13分26秒，可見不足為奇。早上在該區小巴班期維持7分鐘的班次，每輛小巴每次過站之時間約不可超過29分鐘，在該區數次為平均30分25秒，最嚴重者長達40分鐘。

此時間段司機等候時間較長，數據大為改善，但班期亦不穩定。這原因為該區有巴士站，班期亦不穩定。在該區的人氣未減，司機為求快速處理人而放棄乘車班次時間可理解，但現時的車數顯不足過村下人。

中途站難以上車

居民向關注組提出的改善建議並非因為班期不穩定，而是班期穩定但服務班次不足。關注組在現有服務條件下，維持現時的班期較小。

36A班期穩定，但服務班次僅佔23.8%，大有改善空間。服務後發現該區在該段時間約十分鐘，由4分鐘至14分鐘不等，當中有不少司機在該段時間內等候約12分鐘，即理論上有一班車過站了。

班次情況良好，但班期出現沒有準時準時的現象上，有可能出現的班期約有一至三分鐘的延誤，可以接受，但此情況在放學後多段中區站不上車，建議在未來改善該區情況，以改善之。

班期情況良好，司機在該段的等候時間約13分26秒，可見不足為奇。早上在該區小巴班期維持7分鐘的班次，每輛小巴每次過站之時間約不可超過29分鐘，在該區數次為平均30分25秒，最嚴重者長達40分鐘。

此時間段司機等候時間較長，數據大為改善，但班期亦不穩定。這原因為該區有巴士站，班期亦不穩定。在該區的人氣未減，司機為求快速處理人而放棄乘車班次時間可理解，但現時的車數顯不足過村下人。

第三期 - 八月合併號(上)

東九地區報

出版商：東九區社區關注組
 電話：www.east9region.com
 網址：www.facebook.com/east9region
 此乃非牟利、非商業性質。

異想天開的主意?

功樂道區議員的查獲，居民大多已留意當中的規劃設計，但區議員諮詢居民，其實也有許多建設性的改善設計。關注組特別留意了三天小巴班次情況，希望從中找到小巴服務對居民造成不便之處。

神託會對出康樂道行人過路設施

由於功樂道與康樂道交界處，目前該路口行人過路設施，長久未修，且該處過路處大多比較狹窄，因此我們呼籲神託會的出入口可相應的過路設施，亦有居民要求以新的過路設施與現在不同，我們已在區議會查詢，但該處未有回應。

該區第一條三岔口，曾有一段時間三岔口紅綠燈與康樂道另外一條過路處，因此亦加強處理上蓋。

七月份地區報含詳盡小巴班次報告

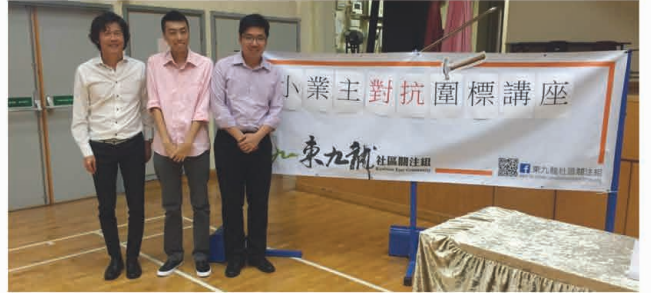
在八月份區報，阿滔提出了三項改善功樂的方案

反圍標篇

康樂區全是私樓，業主都關心大廈維修情況。有見及此，我們於今年八月廿一日特別邀請了有大量反圍標經驗的趙恩來先生及大廈法團主席姜新華先生出席「小業主對抗圍標講座」，和大家分享大廈維修心得。由於業主反應熱烈，我們將會籌辦更多同類活動及邀請更多不同範疇的朋友交流經驗。



當晚不少居民出席講座

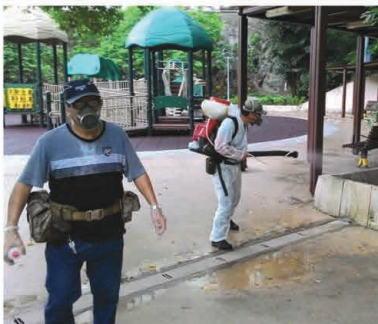


阿滔與演講嘉賓合照

其實經我們心思熟慮後，發現圍標問題最大的原因在於資訊不流通。如果每棟屋苑在完成維修後都分享一下該承建商的工作質素及口碑的話，承建商就不會敢做得太過份。因此，我們建議成立觀塘區業主立案法團大聯盟，共同分享維修資訊。

其他活動

功樂道兒童遊樂場蚊患處理



電腦轉贈



功樂道鼠患處理



協助同仁街小販市場 「同仁街·小販·規」 活動



舉辦「東九任嘢」和 觀塘居民一起論政



東九·跑



東九·遠足



復活節扭氣球活動



中秋節派燈籠



流感派口罩活動



三跑諮詢



新年派糖派揮春



無冷氣夜派扇宣傳



大大小小的諮詢街站



還有.....
在城市論壇為大家發聲！



特別篇(社區創新)

「我擔任區議員十多年的啟示，是區議會條例『沒說不能做的都可以做。』」— 前灣仔區議會主席黃英琦。

其實區議員沒有界限。社會創新是溫和及具創意的改變，它可梳理社區矛盾，重建互信關係。我們腦中盡是瘋狂有趣的小點子，等待著和大家一起實現。

順風車

大埔最近有順風車群組瘋行facebook，其實同樣概念在觀塘也可行。既然小巴服務短期內無法改善，我們不如仿效大埔群組，發起共乘義載，一來節省時間，二來更可激發街坊互助精神。

工具借用服務

想在家裝掛牆架，但手頭上又沒有工具，難道要為一個牆架買電鑽？其實社區資源可以共享，突然需要偏門的工具，例如長梯、手推車等，打電話問問，可能慳到時間、金錢和力氣！

補習配對

與其要阿仔出旺角補習，何不找隔離樓陳生個女？又近，讀書又好，平常也很有禮貌。補習配對可以助你節省時間，互惠互利。



的士燈箱

康利道居民是否試過等的士等很久？不是長途又不能電召，但偏偏沒有的士上山來。有否想過加裝一個燈箱在功樂道指示的士司機山上有乘客需要的士？

青年人年宵攤位計劃

年宵攤位很有趣，難道不是一個很好的機會讓青年人學做生意嗎？集合區內有創意有熱誠的青年人，由分工、訂貨、定價都由青年人決定。一起鍛鍊團隊精神！



漂書

看過的書不想浪費，喜歡的書想分享他人？來漂書吧。帶一本書來，拿一本書走，當一個文青，文化培養由家門開始！而且一套套小孩子的故事書，對比堆填區，不是應該有更好的歸宿嗎？



義工隊服務

有否試過想做義工但發現手續很麻煩？其實康樂區有很多專業人士，而且都十分熱心助人。如果大家都能獻出自己所長，可以形成一股大能量。退休教師可以解答功課，青年人可以教用手機，技工可幫忙小維修等。我們會成立義工團隊，讓鄰舍互相幫助。



社區農圃

林景閣和金龍園中間的小花園，是否可以活用作社區農圃？農圃可以給各屋苑打理，讓大家都可以在鬧市中享受耕種的樂趣。

